

Mimořádné zasedání ŽRAG – 5.2.2019

Zasedání bylo zahájeno ve 12:05; přítomno 29 členů; zápis pořizuje Sebastian Zvonař

Bod I. – Výběr zástupců pro hodnocení nejhezčí třídy AG ve spolupráci s RRAG

kandidáti: Daniel Mašek a Mia Dedeić

Hlasování s pořad. č. 1: Budou v komisi pro hodnocení nejhezčí třídy AG ŽRAG zastupovat D. Mašek za vyšší gymnázium a M. Dedeić za nižší gymnázium?

optická většina pro

za ŽRAG budou v komisi Daniel Mašek (V.B) a Mia Dedeić (IV.B).

Bod 2. – Stěhování školy, nájem, Kongregace

situace zrekapitulována a shrnuta, označena za nejpalčivější problém studentů AG

shrnutá korespondence ředitele AG a Kongregace školských sester sv. Františka (dále jen "Sestry"); shrnuto vyjádření Rady rodičů – sestry byly RR vyzvány ke zrušení výběrového řízení vzhledem k současné situaci a probíhajícímu přijímacímu řízení na AG

Sestrami údajně konstatováno, že jednání o smlouvě probíhala neúspěšně, doporučují AG pracovat na co nejlepším projektu, které vytvoří a předloží do výběrového řízení

Pauza, 12:50 – 13:00

reakce ŽRAG na nastalou situaci – několik variant:

- vydat prohlášení
- jen nadále informovat ostatní o situaci
- zažádat o setkání s Arcibiskupstvím a se Sestrami
- pomáhat s vytvořením projektu s dlouhodobou vizí do výběrového řízení

pozice ŽRAG v této situaci vyhodnocena jako podstatná

Hlasování s pořad.č. 2 – pokračovat nadále v informování

všichni **pro**

návrh byl jednomyslně přijat, ŽRAG bude nadále pokračovat ve všeobecném informování spolužáků

Hlasování s pořad.č. 3 - pouze informovat a nedělat nic jiného

2 pro

návrh nebyl přijat, ŽRAG se bude aktivně angažovat

Hlasování s pořad.č. 4 – aktivnější, hlubší zapojení ŽRAG v problému

optická většina **pro**

ŽRAG se aktivním způsobem zapojí v řešení problému

možné formy aktivního zapojení ŽRAG v problému - hlasování o konkrétní variantě

hlasování s pořad.č. 5 – sepsat prohlášení, které by bylo zasláno sestrám

9 pro, 6 proti, 12 se zdrželo – nebylo dosaženo kvóra

návrh nebyl přijat

hlasování s pořad.č. 6 - požádat o setkání s Arcibiskupstvím

nadpoloviční většina (17) **pro**

hlasování s pořad.č. 7 - požádat o setkání se Sestrami

optická většina **pro**

hlasování s pořad.č. 8 - účastnit se vytváření tzv. projektu pro výběrové řízení

optická většina **proti**

ŽRAG má zájem o setkání s Arcibiskupstvím, na setkání budou na základě hlasování s pořad. č. 12 vysláni 3 zástupci (nadpoloviční většina (18) **pro**), jmenovitě na základě hlasování:

hlasování s pořad. č. 9 Samuel Soukup (VII.A; optická většina **pro**),

hlasování s pořad. č. 10 Klára Polišínská (V.C; optická většina **pro**),

hlasování s pořad. č. 11 Mia Dedeić (IV.B; optická většina **pro**).

ŽRAG má zájem o setkání se Sestrami, na setkání budou vysláni 3 zástupci, jmenovitě na základě hlasování:

hlasování s pořad. č. 16 Daniel Mašek (V.B; 16 pro, 1 proti),

hlasování s pořad. č. 17 Klára Polišínská (V.C; 20 pro, 3 proti),

hlasování s pořad. č. 18 Noemi Kotrlá (VIII.A; 25 pro).

Samuel Soukup (VII.A; 7 pro, 5 proti - nebylo dosaženo kvóra) byl jakožto zástupce ŽRAG na setkání se Sestrami v hlasování s pořad. č. 14 zamítnut.

Mia Dedeić (IV.B; 11 pro, 3 proti - nebylo dosaženo kvóra) byla jakožto zástupkyně ŽRAG na setkání se Sestrami v hlasování s pořad. č. 15 zamítnuta.

Pauza, 13:55 - 14:25

otázky pro Arcibiskupství:

- Proč jednání selhala?
- Jaký je váš postoj k dané problematice?
- Pokud by AG nevyhrálo výběrové řízení, pomohli byste AG? Jak?
- Můžeme jakožto studenti nějak pomoci?

otázky pro Sestry:

- Máte nějakého vážného zájemce, který může splnit podmínky lépe než AG? V čem? Má AG vůbec šanci uspět?
- Proč jste se rozhodly informovat studentstvo právě vyvěšením plakátu v průchodu do KDM? Je šance, aby byla do budovy Korunní 2 přijata nějaká soukromá škola (které bychom nemohli finančně konkurovat)?
- Jaký je podle vás největší nedostatek AG jakožto nájemce?
- Proč se zajímáte i o záležitosti, které náleží zřizovateli?
- O co vám jde ve výběrovém řízení?

Hlasování s pořad. č. 19 – náhradník za Noemi Kotrlou v případě, že účast na schůzi se Sestrami odmítne (není přítomna na zasedání - účast nepotvrdila)

plnoletý náhradník – 26 pro, 1 proti, 2 se zdrželi

V případě odmítnutí účasti ze strany N. Kotrlé bude místo ní vyslána plnoletá osoba vybraná z řad, které určí hlasování s pořadovým číslem 20.

Hlasování s pořad. č. 20 – náhradník za Noemi Kotrlou v případě, že odmítne účast bude vybrán z řad:

plnoletých studentů – 1 pro, 2 proti

profesorů – 17 pro

rodičů – 1 pro

V případě odmítnutí účasti ze strany N. Kotrlé bude místo ní vyslán profesor, který vzejde z hlasování s pořadovým číslem 21.

Hlasování s pořad. č. 21 – Který profesor bude požádán o účast na schůzi se Sestrami v případě odmítnutí účasti ze strany N. Kotrlé?

návrhy:

Mgr. Bohatá - 13 pro

PhDr. Váňa - 13 pro

RNDr. CSc. Vavřín - 9 pro

RNDr. Chlebounová - 4 pro

Mgr. Málek - 14 pro

Mgr. Bernard - 8 pro

Mgr. Košková - 1 pro

Mgr. Linka - 7 pro

Fr. Hyacint - 3 pro

Mgr. Angelová - 13 pro

Hlasování s pořad. č. 22 – určení pořadí vzhledem k rovnosti hlasů na druhém místě

PhDr. Váňa - 16 pro

Mgr. Angelová - 1 pro

Mgr. Bohatá - 9 pro

Pořadí, ve kterém budou profesori osloveni a požádání o účast na schůzi se Sestrami:

1. Mgr. Málek
2. PhDr. Váňa
3. Mgr. Bohatá.

Hlasování s pořad. č. 23 – zveřejnění výsledků obou setkání (pokud se odehrají)

optická většina **pro**

Výsledky obou setkání budou zveřejněny.

Zasedání končí v 15:15.